

Rzeszów, 20.08.2019 r.

**ZAWIADOMIENIE**  
**O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY**

Gmina Miasto Rzeszów/Zespół Szkół Specjalnych im. UNICEF w Rzeszowie w związku z realizacją projektu „Teraz Przedszkolaki!” informuje, iż na zapytanie ofertowe na realizację zamówienia zakup i dostawa wyposażenia pomieszczeń przedszkolnych do ośrodka wychowania przedszkolnego z dnia 31.07.2019 r. wpłynęły następujące oferty:

Lp.	Nazwa i adres Wykonawcy
1.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.k., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź
2.	FHU Interbis Mirosław Walenciak Os. Jagiellońskie 42 63-000 Środa Wielkopolska
3.	Edufit Sp. z o.o. Ul. Skośna 12 30-383 Kraków
4.	Chec – Sport Anna Chęć Ul. Smółki 4 41-700 Ruda Śląska
5.	INBAR Firma Handlowo Usługowa Irena Bartoń Ul. Juliusza Słowackiego 29/1 83-000 Pruszcz Gdański
6.	„DYSKRET” Kiersztyn Sławomir Borowina Sitaniecka 52B 22-400 Zamość
7.	F.H.U.P. Roltes Wola Zgłobieńska 37 A 36-046 Zgłobień
8.	Sklep komputerowy AMERYKA Mariusz Warzybok Siedliska 422 36-042 Lubenia
9.	Doradztwo Krystian Chrobak Ul. Lachmana 1/37 02-786 Warszawa
10.	New Energy Trading Idea Sp. z o.o. Ul. Szkolna 8 78-641 Rzeszyca
11.	Aktywnie w szkole Michał Grandyberg Łubna Jakusy 26, 98-235 Błaszki
12.	Przedsiębiorstwo Handlowe UNIGA Ul. Rejtana 22/98 35-310 Rzeszów

W związku z powyższym informujemy, że:

1. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 1 wybrano następującego Wykonawcę: **INBAR Firma Handlowo Usługowa Irena Bartoń, ul. Juliusza Słowackiego29/1, 83-000 Pruszcz Gdański.**

Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
1.	INBAR Firma Handlowo Usługowa Irena Bartoń Ul. Juliusza Słowackiego29/1 83-000 Pruszcz Gdański	100 pkt.

2. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 2 wybrano następującego Wykonawcę: **Doradztwo Krystian Chrobak, ul. Lachmana 1/37, 02-786 Warszawa.**

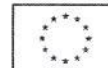
Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100 pkt.
1.	Doradztwo Krystian Chrobak Ul. Lachmana 1/37 02-786 Warszawa	100 pkt.

3. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 3 wybrano następującego Wykonawcę: **Przedsiębiorstwo Handlowe UNIGA, ul. Rejtana 22/98, 35-310 Rzeszów.**

Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
1.	Przedsiębiorstwo Handlowe UNIGA Ul. Rejtana 22/98	100 pkt.



	35-310 Rzeszów	
--	----------------	--

4. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 4 wybrano następującego Wykonawcę: **Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.k., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź.**

Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
1.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.k., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	100 pkt.

5. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 5 nie wybrano żadnego Wykonawcy ze względu na brak ofert.

6. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 6 wybrano następującego Wykonawcę: **Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.k., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź.**

Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
1.	Moje Bambino Sp. z o.o. Sp.k., ul. Graniczna 46, 93-428 Łódź	100 pkt.

7. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 7 wybrano następującego Wykonawcę: **Edufit Sp. z o.o., ul. Skośna 12, 30-383 Kraków.**

Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
-----	-----------------	-----------------------------------

1.	Edufit Sp. z o.o. ul. Skośna 12, 30-383 Kraków	100 pkt.
----	---	----------

8. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 8 wybrano następującego Wykonawcę:  
**„DYSKRET” Kiersztyn Sławomir, Borowina Sitaniecka 52B, 22-400 Zamość.**

Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
1.	„DYSKRET” Kiersztyn Sławomir Borowina Sitaniecka 52B 22-400 Zamość	100 pkt.

9. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 9 nie wybrano żadnego Wykonawcy ze względu na brak ofert.

10. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 10 nie wybrano żadnego Wykonawcy ze względu na unieważnione postępowania w wyniku podania błędnej liczby sztuk obowiązującej pozycji.

11. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 11 wybrano następującego Wykonawcę:  
**Chec – Sport Anna Chęć, ul. Smółki 4, 41-700 Ruda Śląska.**

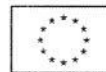
Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
1.	Chec – Sport Anna Chęć Ul. Smółki 4 41-700 Ruda Śląska	100 pkt.

12. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 12 nie wybrano żadnego Wykonawcy ze względu na unieważnione postępowania w wyniku podania błędnej liczby sztuk obowiązującej pozycji.

13. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 13 wybrano następującego Wykonawcę:  
**Chec – Sport Anna Chęć, ul. Smółki 4, 41-700 Ruda Śląska.**

Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest



zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
1.	Chec – Sport Anna Chęć Ul. Smołki 4 41-700 Ruda Śląska	100 pkt.

14. Do realizacji przedmiotu zapytania ofertowego w części nr 14 wybrano następującego Wykonawcę:  
**Chec – Sport Anna Chęć, ul. Smołki 4, 41-700 Ruda Śląska.**

Oferta złożona przez oferenta niepodlegającego wykluczeniu z postępowania. Oferta tego Wykonawcy uzyskała najwyższą ilość punktów. Oferta spełnia wszystkie wymogi formalno-prawne, treść oferty jest zgodna z treścią zapytania ofertowego i nie podlega odrzuceniu, a po przeprowadzonej ocenie pod względem merytorycznym punktacja przyznana ofercie niepodlegającej odrzuceniu przedstawia się następująco:

Lp.	Nazwa Wykonawcy	Kryterium cena – max 100pkt
1.	Chec – Sport Anna Chęć Ul. Smołki 4 41-700 Ruda Śląska	100 pkt.

Dziękujemy za złożenie ofert.

DYREKTOR  
Zespołu Szkół Specjalnych  
im. UNICEF w Rzeszowie  
  
mgr Iwona Pałka  
(podpis Zamawiającego)